

mgr inż. Jadwiga Tworek
Zespół ds. Współpracy z UE

**Informacja z posiedzenia Grupy Przygotowawczej Stałego Komitetu Budownictwa
(Preparatory Group – PG-SCC),
które odbyło się 13 października 2005 r.**

Obrady Grupy Przygotowawczej Stałego Komitetu Budownictwa (PG-SCC), pod przewodnictwem dyrektora Zespołu Budownictwa DG Przedsiębiorstwa i Przemysł Komisji Europejskiej, p. R. Kleina odbywały się zgodnie z zatwierdzonym porządkiem obrad, który stanowi Załącznik nr 1 do sprawozdania.

Przesłane wcześniej dokumenty będące przedmiotem obrad Grupy Przygotowawczej były opiniowane przez ekspertów ITB i w postaci stanowiska ITB zostały przekazane do Ministerstwa Infrastruktury pismem z dnia 7 października 2005 r. z wnioskiem o ich uwzględnienie w stanowisku strony polskiej prezentowanym na posiedzeniu (Załącznik nr 2).

Ad 2 (CONSTRUCT 05/684)

Przedstawiciel Grupy Jednostek Notyfikowanych E. Winneppenninckx zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o dodatkowy dokument dotyczący zasad stosowania systemów oceny zgodności w ramach p. 7. Nie uwzględniono wniosku przedstawiciela Włoch o rozszerzenie porządku obrad o problemy wynikające z okresu współistnienia zharmonizowanych specyfikacji technicznych i dokumentów krajowych ani wniosku Szwecji o wprowadzenie punktu dotyczącego dyrektywy dot. ogólnego bezpieczeństwa wyrobów (General Product Safety Directive – GPSD), ponieważ przewidziano ich dyskusję na najbliższym posiedzeniu Stałego Komitetu Budownictwa (SCC). Na pytanie ze strony Wielkiej Brytanii przewodniczący obrad podkreślił, że posiedzenie Grupy Przygotowawczej (PG SCC) nie ma charakteru formalnego, lecz stanowi forum dyskusji problemów technicznych przewidzianych do przedstawienia do decyzji SCC.

Ustalono, że ostatnie komentarze Państw Członkowskich dotyczące dokumentów PG SCC mogą być nadsyłane do dnia 21 października br.

Ad 3 (Note on application of the CPD to products to which the Low Voltage Directive applies)

Kwestie związane ze stosowaniem postanowień dyrektywy dot. wyrobów budowlanych do wyrobów, objętych dyrektywą niskonapięciową (Low Voltage Directive – LVD) przedstawił przewodniczący obradom p. Klein oraz p. Mattiuzzo odpowiedzialny za funkcjonowanie dyrektywy niskonapięciowej. Jedna grupa przedstawicieli producentów (CECAPI/ORGALIME) sugerowali, że wszystkie wymagania dotyczące kabli elektrycznych i przykładowych wyrobów z zakresu alarmu pożarowego ujęte są w dyrektywie LVD i nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych wymagań wynikających z CPD. Inna organizacja producentów (Europacables) przedstawiała stanowisko, że w odniesieniu do tych wyrobów należy stosować jedynie wymagania te wymagania CPD, które dotyczą bezpieczeństwa pożarowego i do badań tych cech powinna być ograniczona atestacja zgodności.

W dyskusji przedstawiciel Niemiec podkreślił, że kable zamontowane w sposób trwały w obiektach budowlanych spełniają wymagania definicji wyrobu budowlanego i powinny być badane zgodnie z wymaganiami CPD. Stanowisko to podtrzymał przedstawiciel Włoch. Strona polska zwróciła uwagę, że kable elektryczne są przedmiotem decyzji 2000/367/WE w sprawie klasyfikacji wyrobów budowlanych, obiektów i ich części ze względu na odporność ogniową. Decyzja ta odzwierciedla zharmonizowane podejście do istniejących przepisów państw członkowskich w tym zakresie, wynikających z CPD.

Przewodniczący obradom p. R. Klein podsumował, że w odniesieniu do tych wyrobów najpierw należy spełnić stosowane wymagania dyrektywy LVD a następnie sprawdzić czy wyrób podlega innym dyrektywom, których wymagania mogą dotyczyć wyrobu, w tym dyrektywy CPD.

Ad 4 (CONSTRUCT 05/711 i CONSTRUCT 05/712)

W odpowiedzi na pytania o rolę prezentowanych dokumentów przewodniczący stwierdził, że należy je traktować jako ogólne wskazówki dotyczące zasad przyszłego systemu Europejskiej Akceptacji Wyrobów (European Acceptance Scheme – EAS) w odniesieniu do wyrobów budowlanych mających kontakt z wodą pitną, adresowane przede wszystkim do przedstawicieli państw członkowskich w SCC, które powinny określić swe stanowisko w tej kwestii przed przystąpieniem do realizacji programu prac. Podkreślono przy tym, że tylko właściwości wynikające z CPD mogą być przedmiotem EAS, wszystkie inne cechy powinny być objęte innymi instrumentami prawnymi, w szczególności przepisami wdrażającymi dyrektywę dot. jakości wody pitnej (Drinking Water Directive – DWD). Przedstawiciele Polski i Austrii zwrócili uwagę na brak precyzji postanowień dotyczących powołania nowej europejskiej agencji zajmującej się oceną toksyczności nowych substancji i administrowaniem listami ocenionych substancji. Przedstawiciel Francji zwrócił uwagę na potrzebę ustanowienia oprócz tzw. "list pozytywnych" również poziomów odrzucenia lub akceptacji w odniesieniu do znacznej części rozpatrywanych substancji.

Ad 5

CONSTRUCT 05/713

Zmiana do mandatu M88 dotyczącego reakcji na ogień wprowadzająca oceną pod kątem możliwości żarzenia się wyrobu nie spotkała się z jednoznaczną oceną pozytywną (Włochy, Francja, Niemcy, Polska – za), ponieważ wątpliwości (Finlandia, CEPMC) budzi prawidłowość założenia, że cechę tę można będzie określić za pomocą badania SBI. Ostateczne rozstrzygnięcie w tej kwestii ma podjąć w drodze głosowania Stały Komitet Budownictwa.

CONSTRUCT 05/714

Zmiana do mandatu M124 dotyczącego wyrobów do budowy dróg, polegająca na włączeniu do zakresu asfaltów cienkowarstwowych, w tym z produktów odpadowych, spotkała się z protestem przedstawiciela Francji, podkreślającego potrzebę indywidualnego podejścia do oceny przydatności takich wyrobów. Wsparcie tego stanowiska przez przedstawiciela Niemiec spowodowało, że służby Komisji przeanalizują ponownie zasadność zmian i po tej wewnętrznej ocenie zdecydują czy projekt zmian do mandatu zostanie przedstawiony do decyzji SCC.

CONSTRUCT 05/715

Celowość zaproponowanych zmian do mandatu M135 na wyroby ze szkła, polegających na zleceniu opracowania normy na spoiwo konstrukcyjne objęte dotychczas wytycznymi EOTA zostało zakwestionowane przez przedstawiciela Polski, bowiem liczba producentów tego wyrobu nie jest duża, a znacząca ich część uzyskała już możliwość oznakowania CE na podstawie Europejskich Aprobatach Technicznych. Wątpliwości co do potrzeby opracowania normy zgłosiła też EOTA, tym bardziej, że proponowane zmiany nie uwzględniały wymagań zawartych w już wydanych dokumentach ETA. Wątpliwości te podzielali też przedstawiciele pozostałych państw członkowskich. Przewodniczący zdecydował zatem, że sprawa będzie ponownie przeanalizowana przez służby Komisji pod kątem celowości wprowadzania jej do porządku obrad SCC.

CONSTRUCT 05/716

Przedstawiciele Szwecji, Niemiec i Polski przedstawili argumenty za harmonizacją krajowych przepisów dotyczących rozprzestrzeniania ognia po fasadach, której celem był projekt nowego mandatu dla CEN na opracowanie metod oceny tej cechy wyrobów budowlanych. Przewodniczący obradom p. R. Klein uznał, że istniejące przepisy poszczególnych państw członkowskich mogą być uwzględnione poprzez odwołanie do krajowych metod badań w Europejskich Aprobatach Technicznych. Kolejne przykłady braku konsekwencji w podejściu do kwestii harmonizacji wymagań dla poszczególnych grup wyrobów spowodowały, że kwestia wycofania się z udzielenia mandatu dla CEN zostanie ponownie przeanalizowana przez służby Komisji i przedstawiona na najbliższym posiedzeniu SCC.

CONSTRUCT 05/718

Modyfikacja mandatu na opracowanie *Wytycznych do europejskich aprobat technicznych* na złącza dylatacyjne do mostów drogowych, polegająca na usunięciu wymagań z zakresu akustyki została przyjęta bez komentarzy.

CONSTRUCT 05/719

Nowy mandat dla EOTA na wytyczne dotyczące zestawów wyrobów izolacyjnych na dachy odwrócone spotkał się z krytyką przedstawiciela Finlandii i CEPMC. Przedstawiciel stowarzyszenia producentów argumentował, że wyroby wchodzące w skład zestawu mogą być wprowadzane na rynek na podstawie własnych zharmonizowanych specyfikacji technicznych. Przedstawiciel Wielkiej Brytanii stwierdził, że decydujące jest specyficzne zastosowanie zestawu wyrobów, których dobór decyduje o właściwościach izolacyjnych dachu. EOTA przedstawiła oficjalne stanowisko branżowego związku producentów, które jednoznacznie popiera opracowanie *Wytycznych do europejskich aprobat technicznych*. Zdecydowano, że w przypadku kiedy EOTA przedstawi kilka rzeczywistych wniosków o ETA od producentów Komisja przygotuje nowy mandat i przedstawi go w odpowiednim czasie na obradach SCC, nie będzie to jednak na najbliższym posiedzeniu zaplanowanym na listopad br.

Ad 6

CONSTRUCT 05/720

Przedstawione przez Finlandię projekty uzupełnień do mandatów M107 „Geostekstylija”, M 113 „Płyty drewnopochodne” oraz M 115 „Wyroby do zbrojenia i sprężania betonu” zostały pozytywnie zaopiniowane przez większość przedstawicieli państw członkowskich obecnych na posiedzeniu Grupy Przygotowawczej. Ze względu na obszerną agendę najbliższego posiedzenia SCC przewodniczący obradom p. R. Klein zdecydował, że tylko pierwszy z wymienionych mandatów zostanie przedstawiony do decyzji SCC w listopadzie. Pozostałe propozycje, po ich odpowiednim opracowaniu, będą przedmiotem obrad na kolejnych posiedzeniach Stałego Komitetu Budownictwa.

CONSTRUCT 05/721

Wniosek przedstawiciela Litwy dotyczący problematyki mandatu na cementy będzie przedmiotem dalszych wyjaśnień pomiędzy ekspertami krajowymi a Komisją. Problem obowiązku wycofania z rynku cementów i wyrobów na ich bazie zawierających nadmierną ilość chromu sześciowartościowego dotyczy zdaniem służb Komisji substancji niebezpiecznych. W tej kwestii nastąpią konsultacje z ekspertami zajmującymi się problemami substancji i preparatów chemicznych.

CONSTRUCT 05/722

Wniosek CEN o rozszerzenie mandatu M 102 lub nowy mandat na modyfikowane emulsje bitumiczne do izolacji wodochronnych części podziemnych budynków spotkał się z przychylnym przyjęciem. Ostateczną wersję projektu mandatu, zawierającego zgłoszone uzupełnienia przedstawić ma w najbliższym czasie CEN.

Wyroby budowlane nie objęte mandatami

Dyskutowano o dwóch rodzajach wyrobów, zgłoszonych przez państwa członkowskie:

- ekrany chroniące przed hałasem kolejowym,
- słupki oświetleniowe (problem zgłoszony przez Ministerstwo Infrastruktury).

CONSTRUCT 05/723

Problemy ze stosowaniem Wytycznych EOTA w przypadku złożonych zestawów wyrobów podniesione przez przedstawiciela Danii powinny być przedmiotem oficjalnego stanowiska Komisji, odpowiadającego na zgłoszone problemy interpretacyjne. Niemniej p. R. Klein zdecydował, że dokument CONSTRUCT 05/723 zostanie przedstawiony na najbliższym posiedzeniu SCC.

Ad 7

Kwestie dotyczące oceny zgodności wyrobów konstrukcyjnych, których właściwości można określać metodami obliczeniowymi były przedmiotem dokumentu zgłoszonego przez przedstawiciela Niemiec. Ze względu na dostarczenie dokumentu w przeddzień obrad zdecydowano, że państwa członkowskie będą mogły zapoznać się z dokumentem i zgłosić uwagi na piśmie.

CONSTRUCT 05/724

Państwa członkowskie zostały również poproszone o pisemne uwagi do projektu zmian w Dokumencie informacyjnym „A”, dotyczących notyfikacji jednostek uprawnionych do wykonywania obliczeń zamiast badań typu.

Ad 8

Ze względu na brak czasu (mimo przedłużenia obrad Grupy Przygotowawczej do godziny 18:40) nie dyskutowano żadnych kwestii dotyczących zagadnień związanych z bezpieczeństwem pożarowym.

Ad 9

Kwestie wniesione przez przedstawiciela Niemiec, dotyczące zmiany zasad wydawania europejskich aprobat technicznych, nie były również dyskutowane, zdecydowano jednak, że uwagi do dokumentu można zgłaszać na piśmie.

Ad 10

Nie zgłoszono żadnych kwestii do poruszenia w tym punkcie programu.