

- [STRONA GŁÓWNA](#)
- [WIEDZA O BUDOWNICTWIE](#)
- [WYDAWNICTWA](#)
- ZASADY ETYKI PUBLIKACYJNEJ

# ZASADY ETYKI PUBLIKACYJNEJ

## ZASADY ETYKI PUBLIKACYJNEJ

**mające na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom publikacyjnym, w szczególności zgodne z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (COPE - Committee on Publication Ethics)**

W wydawnictwach Instytutu Techniki Budowlanej, w celu przeciwdziałania nieuczciwym praktykom publikacyjnym, stosuje standardy wydawnicze przyjęte w nauce oraz określone przez COPE Committee on Publication Ethics (Komitet ds. Etyki Publikacyjnej).

### Zasady obowiązujące Wydawcę

- Wydawca czuwa nad przestrzeganiem standardów wydawniczych i zasad etyki publikacyjnej oraz zapobiega praktykom niezgodnym z przyjętymi standardami.
- Wydawca wymaga ujawnienia wkładu poszczególnych autorów w powstanie utworów wieloautorskich.
- Wydawca informuje, że „ghostwriting” i „guest authorship” są przejawem nierzetelności naukowej, a o wszelkich wykrytych przypadkach będzie powiadamiał placówki zatrudniające autorów oraz zainteresowane instytucje.
- Wydawca przeciwdziała dyskryminacji ze względu na rasę, płeć, wyznanie, pochodzenie, obywatelstwo czy przekonania polityczne autorów. W żaden sposób nie wpływają one na ocenę tekstów. Utwory oceniane są wyłącznie pod względem merytorycznym.
- Wydawca dokonuje doboru recenzentów, biorąc pod uwagę ich kompetencje, dorobek naukowy i dotychczasową rzetelność w recenzowaniu.
- Wydawca zawiera umowy na przygotowanie recenzji z określonym terminem wykonania oraz wymaga, aby recenzje były sporządzone na jednolitym formularzu.
- Przy przyjmowaniu tekstów do publikacji brane są pod uwagę opinie recenzentów dotyczące oryginalnego i twórczego przedstawienia zagadnienia w utworze, spójności tematycznej utworu, przejrzystości i spójności tez oraz wniosków, aktualności w odniesieniu do metod badawczych, tematyki, cytowanej literatury, poprawności aparatu naukowego.
- Wydawca nie ujawnia osobom nieupoważnionym informacji na temat zgłaszanych do wydania utworów. Upoważnionymi do posiadania tych informacji są: autor, członkowie komitetów redakcyjnych, wyznaczeni recenzenci, redaktorzy oraz inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
- Wydawca przeciwdziała konfliktom interesów mogącym wystąpić z powodu powiązań (rodzinnych, towarzyskich, zawodowych) między autorem dzieła a recenzentem.
- Wydawca ma prawo wstrzymać publikację, jeżeli utwór narusza zasady etyki wydawniczej, gdy zaistnieją dowody świadczące o braku wiarygodności lub jeśli utwór zawiera niezamierzone błędy.

## **Zasady obowiązujące Redaktora naukowego**

- Decyzję o przyjęciu utworu zbiorowego do wydania podejmuje Redaktor naukowy.
- Przy przyjmowaniu utworów Redaktor naukowy bierze pod uwagę opinie recenzentów dotyczące oryginalnego i twórczego przedstawienia zagadnienia w utworze, spójności tematycznej utworu, przejrzystości i spójności tez oraz wniosków, aktualności w odniesieniu do metod badawczych, tematyki, cytowanej literatury, poprawności aparatu naukowego.
- Redaktor naukowy ma prawo wycofać utwór zbiorowy z publikacji, jeżeli narusza on zasady etyki wydawniczej, gdy istnieją dowody świadczące o braku wiarygodności lub jeśli utwór zawiera niezamierzone błędy.

## **Zasady obowiązujące Autora**

- Autor może zgłaszać do wydania wyłącznie oryginalne utwory swojego autorstwa.
- Wykorzystane przez autora materiały ilustracyjne innych osób muszą być odpowiednio oznaczone.
- Wykorzystane w utworze teksty innych autorów powinny być odpowiednio oznaczone.
- W przypadku utworów wieloautorskich autorzy mają obowiązek ujawnić wkład poszczególnych osób w powstanie dzieła.
- Wszystkie wykorzystane przy tworzeniu publikacje muszą być wymienione w wykazie źródeł (bibliografii załącznikowej).

## **Zasady obowiązujące Recenzenta**

- Osoba otrzymująca propozycję przygotowania recenzji zobowiązana jest ocenić swoje kompetencje merytoryczne oraz praktyczne możliwości sporządzenia recenzji w wyznaczonym czasie, a w razie wątpliwości w tym zakresie odmówić recenzowania.
- Recenzent zobowiązany jest wykonać recenzję w ustalonym terminie. Jeżeli z niemożliwych wcześniej do przewidzenia powodów nie jest w stanie dotrzymać terminu, powinien niezwłocznie poinformować o tym Wydawcę.
- Recenzent nie powinien podejmować się swojego zadania w warunkach występowania konfliktu interesów lub zachodzenia okoliczności sprawiających, że o taki konflikt strony postępowania mogą być podejrzewane.
- Recenzent ma obowiązek dokładnie zapoznać się z recenzowanym dziełem i dochować wszelkich starań, aby rzetelnie i uczciwie ocenić jego wartość.
- Recenzent nie ujawnia osobom nieupoważnionym informacji na temat zgłaszanych do wydania utworów (z wyjątkiem osób zaangażowanych w proces wydawniczy).

Wydanie II, 13.01.2021 r.

Dział Wydawnictw Naukowych ITB

NOWOŚCI WYDAWNICZE

PRACE NAUKOWE

INSTRUKCJE, WYTYCZNE, PORADNIKI

WARUNKI TECHNICZNE WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH

PROJEKTOWANIE WEDŁUG EUROKODÓW

RADA PROGRAMOWA WYDAWNICTW I KOMITETY REDAKCYJNE ITB

PROCEDURA RECENZYJNA MONOGRAFII NAUKOWYCH